

ТУВИНСКАЯ ПРАВДА

Орган Тувинского областного комитета КПСС, Обкома Совета и Совета Министров Тувинской АССР

Год издания 47-й
ПЯТНИЦА
4
ДЕКАБРЯ
1970 года
№ 286
(7856)
Цена 2 коп.

КОММУНИКЕ о совещании Политического консультативного комитета государств—участников Варшавского Договора

1970 года в Берлине состоялось политическое консультативное совещание участников Варшавского Договора дружбы и взаимной помощи. В нем приняли участие: от Народной Республики Болгария — Тодор ЖИВКОВ, Первый секретарь Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии, Председатель Советов Народной Республики Болгария, Станко ТОДОРОВ, член Политбюро Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии, Иван КЛИШКО, член Центрального Комитета Болгарской коммунистической партии, министр иностранных дел Народной Республики Болгария; от Германской Демократической Республики — Вилли ШТОФ, Первый секретарь Центрального Комитета Социалистической рабочей партии, Ене ФОК, член Политбюро Центрального Комитета Венгерской коммунистической рабочей партии, министр иностранных дел Венгерской Народной Республики; от Социалистической Республики Румынии — Николае ЧАУШЕСКУ, Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии, Председатель Государственного совета Социалистической Республики Румынии, Илане ВЕРДЕЦ, член Исполкома и Постоянного Президиума Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, первый заместитель Председателя Совета Министров Социалистической Республики Румынии, Пауль НИКУЛЕСКУ-МИЛ, член Исполкома и Постоянного Президиума Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, секретарь Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, Корнелиу МАНЕСКУ, член Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, министр иностранных дел Социалистической Республики Румынии; от Союза Советских Социалистических Республик — Л. И. Брежнев, Генеральный

секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, А. Н. Косыгин, член Политбюро Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик, К. Ф. Катушев, секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, А. А. Громыко, член Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, министр иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик; от Чехословацкой Социалистической Республики — Густав ГУСАК, Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, министр иностранных дел Чехословацкой Социалистической Республики, Василь ВАДАК, член Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, Председатель правительства Чехословацкой Социалистической Республики, Стефан ВЕНДРИХОВСКИЙ, член Политбюро Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии, министр иностранных дел Польской Народной Республики; от Социалистической Республики Венгрии — Янош КАДАР, Первый секретарь Центрального Комитета Венгерской коммунистической рабочей партии, Ене ФОК, член Политбюро Центрального Комитета Венгерской коммунистической рабочей партии, министр иностранных дел Венгерской Народной Республики; от Социалистической Республики Румынии — Николае ЧАУШЕСКУ, Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии, Председатель Государственного совета Социалистической Республики Румынии, Илане ВЕРДЕЦ, член Исполкома и Постоянного Президиума Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, первый заместитель Председателя Совета Министров Социалистической Республики Румынии, Пауль НИКУЛЕСКУ-МИЛ, член Исполкома и Постоянного Президиума Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, секретарь Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, Корнелиу МАНЕСКУ, член Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, министр иностранных дел Социалистической Республики Румынии; от Союза Советских Социалистических Республик — Л. И. Брежнев, Генеральный

секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, А. Н. Косыгин, член Политбюро Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, Председатель Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик, К. Ф. Катушев, секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, А. А. Громыко, член Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза, министр иностранных дел Союза Советских Социалистических Республик; от Чехословацкой Социалистической Республики — Густав ГУСАК, Первый секретарь Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, министр иностранных дел Чехословацкой Социалистической Республики, Василь ВАДАК, член Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Чехословакии, Председатель правительства Чехословацкой Социалистической Республики, Стефан ВЕНДРИХОВСКИЙ, член Политбюро Центрального Комитета Польской объединенной рабочей партии, министр иностранных дел Польской Народной Республики; от Социалистической Республики Венгрии — Янош КАДАР, Первый секретарь Центрального Комитета Венгерской коммунистической рабочей партии, Ене ФОК, член Политбюро Центрального Комитета Венгерской коммунистической рабочей партии, министр иностранных дел Венгерской Народной Республики; от Социалистической Республики Румынии — Николае ЧАУШЕСКУ, Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии, Председатель Государственного совета Социалистической Республики Румынии, Илане ВЕРДЕЦ, член Исполкома и Постоянного Президиума Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, первый заместитель Председателя Совета Министров Социалистической Республики Румынии, Пауль НИКУЛЕСКУ-МИЛ, член Исполкома и Постоянного Президиума Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, секретарь Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, Корнелиу МАНЕСКУ, член Центрального Комитета Румынской коммунистической партии, министр иностранных дел Социалистической Республики Румынии; от Союза Советских Социалистических Республик — Л. И. Брежнев, Генеральный

ЗАЯВЛЕНИЕ ПО ВОПРОСАМ УКРЕПЛЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И РАЗВИТИЯ МИРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ЕВРОПЕ

Народная Республика Болгария, Венгерская Народная Республика, Германская Демократическая Республика, Польская Народная Республика, Социалистическая Республика Румыния, Союз Советских Социалистических Республик и Чехословацкая Социалистическая Республика, — представители на совещании Политического консультативного комитета государств—участников Варшавского Договора в Берлине, рассмотрели положение, складывающееся в Европе. Совещание с удовлетворением отмечает, что усилия, прилагаемые социалистическими странами, эффективно способствуют оздоровлению обстановки на Европейском континенте и практическому осуществлению принципов мирного сосуществования государств с различным общественным строем. Было констатируется, что в последнее время, в отношениях между европейскими государствами все больше пробивают себе путь тенденции к разрядке и широкому добрососедскому сотрудничеству. Представленные на совещании государства приветствуют такой ход европейских дел, который отвечает интересам всех стран Европы, больших и малых, обеспечению прочного мира во всем мире. Они намерены и далее способствовать расширению и углублению взаимовыгодных отношений с другими государствами Европы, которые со своей стороны готовы проводить политику разрядки международной напряженности. Снова была отмечена необходимость строгого соблюдения в отношениях между всеми государствами принципов независимости, суверенитета, территориальной целостности, равноправия и невмешательства во внутренние дела других.

Участники совещания подчеркивали важное международное значение заключения договора между СССР и ФРГ и наравливания договора между ПНР и ФРГ. Признание существующего положения в Европе, сложившегося в итоге второй мировой войны и последующего развития, несомненно нынешних границ европейских государств, соблюдение принципа решения споров исключительно мирными средствами, не прибегая к силе или угрозе ее применения, — все это имеет огромное значение для судьбы европейского мира, для мирного будущего европейских народов. Вступление в силу этих договоров будет отвечать насущным интересам всех государств и народов. Участники совещания единодушно

выразили солидарность с миролюбивой политикой Германской Демократической Республики. Все развитие в Европе свидетельствует о том, что без участия ГДР невозможно построить здание прочного мира в этом районе. Установление равноправных отношений между Германской Демократической Республикой и другими государствами, которые пока не установили таких отношений, в том числе основанных на общепринятых нормах международного права отношений между ГДР и ФРГ, при ГДР в Организации Объединенных Наций и другие международные организации в качестве равноправного члена являются жизненными требованиями времени и были бы весомым вкладом в дело европейской и международной безопасности. Представленные на совещании государства всецело поддерживают справедливое требование Чехословацкой Социалистической Республики о том, чтобы ФРГ признала мюнхенское соглашение недействительным с самого начала со всеми вытекающими последствиями. Ясное и окончательное отмежевание ФРГ от этого диктата, воплощающего в себе гитлеровскую политику разбоя, способствовало бы оздоровлению положения в Европе и развитию отношений ФРГ с социалистическими странами. На совещании было отмечено, что складываются предпосылки для урегулирования других имеющихся в Европе проблем и в этой связи выражена надежда, что ведущиеся сейчас переговоры по Западному Берлину будут завершены достижением взаимоприемлемой договоренности, отвечающей интересам разрядки в центре Европы, а также потребностям населения Западного Берлина и законным интересам и суверенным правам ГДР. Участники совещания высказали свое убеждение в том, что созым Общевенерского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества является по своим крупным этапам на пути упрочения мира в Европе. Благодаря уже проделанной подготовительной работе для проведения такого совещания сейчас созданы достаточные предпосылки. Намечается в основном повестка дня, определяющая состав участников совещания, заложенная широкая основа для взаимопонимания и обеспечения положительных результатов совещания. Завершение согласования всех вопросов, связанных с созывом совещания, требует в настоящее время наряду с двусторонними контактами проведе-

- За Народную Республику Болгарию**
Тодор ЖИВКОВ
Первый секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии, Председатель Совета Министров Народной Республики Болгария
- За Венгерскую Народную Республику**
Янош КАДАР
Первый секретарь ЦК Венгерской коммунистической рабочей партии
Ене ФОК
Председатель Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства
- За Германскую Демократическую Республику**
Вальтер УЛЬБРИХТ
Первый секретарь ЦК Социалистической единой партии Германии, Председатель Государственного совета Германской Демократической Республики
Вилли ШТОФ
Председатель Совета Министров Германской Демократической Республики
- За Польскую Народную Республику**
Владислав ГОМУЛКА
Первый секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии
Юзеф ЦИРАНКЕВИЧ
Председатель Совета Министров Польской Народной Республики
- Берлин, 2 декабря 1970 года.

- За Социалистическую Республику Румынию**
Николае ЧАУШЕСКУ
Генеральный секретарь Румынской коммунистической партии, Председатель Государственного совета Социалистической Республики Румынии
Илане ВЕРДЕЦ
Первый заместитель Председателя Совета Министров Социалистической Республики Румынии
- За Союз Советских Социалистических Республик**
Л. И. БРЕЖНЕВ
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Советского Союза
А. Н. КОСЫГИН
Председатель Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик
- За Чехословацкую Социалистическую Республику**
Густав ГУСАК
Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии
Любомир ШТРОУГАЛ
Председатель правительства Чехословацкой Социалистической Республики

- За Народную Республику Болгарию**
Тодор ЖИВКОВ
Первый секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии, Председатель Совета Министров Народной Республики Болгария
- За Венгерскую Народную Республику**
Янош КАДАР
Первый секретарь ЦК Венгерской коммунистической рабочей партии
Ене ФОК
Председатель Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства
- За Германскую Демократическую Республику**
Вальтер УЛЬБРИХТ
Первый секретарь ЦК Социалистической единой партии Германии, Председатель Государственного совета Германской Демократической Республики
Вилли ШТОФ
Председатель Совета Министров Германской Демократической Республики
- За Польскую Народную Республику**
Владислав ГОМУЛКА
Первый секретарь ЦК Польской объединенной рабочей партии
Юзеф ЦИРАНКЕВИЧ
Председатель Совета Министров Польской Народной Республики
- Берлин, 2 декабря 1970 года.

ЗАЯВЛЕНИЕ В СВЯЗИ С ОБОСТРЕНИЕМ ОБСТАНОВКИ В РАЙОНЕ ИНДОКИТАЯ

Народная Республика Болгария, Германская Демократическая Республика, Польская Народная Республика, Социалистическая Республика Румыния, Союз Советских Социалистических Республик и Чехословацкая Социалистическая Республика, — представители на совещании Политического консультативного комитета государств—участников Варшавского Договора в Берлине, рассмотрели положение, складывающееся в районе Индокитая. Совещание с удовлетворением отмечает, что усилия, прилагаемые социалистическими странами, эффективно способствуют оздоровлению обстановки в этом районе. Было констатируется, что в последнее время, в отношениях между европейскими государствами все больше пробивают себе путь тенденции к разрядке и широкому добрососедскому сотрудничеству. Представленные на совещании государства приветствуют такой ход европейских дел, который отвечает интересам всех стран Европы, больших и малых, обеспечению прочного мира во всем мире. Они намерены и далее способствовать расширению и углублению взаимовыгодных отношений с другими государствами Европы, которые со своей стороны готовы проводить политику разрядки международной напряженности. Снова была отмечена необходимость строгого соблюдения в отношениях между всеми государствами принципов независимости, суверенитета, территориальной целостности, равноправия и невмешательства во внутренние дела других.

Участники совещания единодушно выразили солидарность с миролюбивой политикой Германской Демократической Республики. Все развитие в Европе свидетельствует о том, что без участия ГДР невозможно построить здание прочного мира в этом районе. Установление равноправных отношений между Германской Демократической Республикой и другими государствами, которые пока не установили таких отношений, в том числе основанных на общепринятых нормах международного права отношений между ГДР и ФРГ, при ГДР в Организации Объединенных Наций и другие международные организации в качестве равноправного члена являются жизненными требованиями времени и были бы весомым вкладом в дело европейской и международной безопасности. Представленные на совещании государства всецело поддерживают справедливое требование Чехословацкой Социалистической Республики о том, чтобы ФРГ признала мюнхенское соглашение недействительным с самого начала со всеми вытекающими последствиями. Ясное и окончательное отмежевание ФРГ от этого диктата, воплощающего в себе гитлеровскую политику разбоя, способствовало бы оздоровлению положения в Европе и развитию отношений ФРГ с социалистическими странами. На совещании было отмечено, что складываются предпосылки для урегулирования других имеющихся в Европе проблем и в этой связи выражена надежда, что ведущиеся сейчас переговоры по Западному Берлину будут завершены достижением взаимоприемлемой договоренности, отвечающей интересам разрядки в центре Европы, а также потребностям населения Западного Берлина и законным интересам и суверенным правам ГДР. Участники совещания высказали свое убеждение в том, что созым Общевенерского совещания по вопросам безопасности и сотрудничества является по своим крупным этапам на пути упрочения мира в Европе. Благодаря уже проделанной подготовительной работе для проведения такого совещания сейчас созданы достаточные предпосылки. Намечается в основном повестка дня, определяющая состав участников совещания, заложенная широкая основа для взаимопонимания и обеспечения положительных результатов совещания. Завершение согласования всех вопросов, связанных с созывом совещания, требует в настоящее время наряду с двусторонними контактами проведе-

Народная Республика Болгария, Германская Демократическая Республика, Польская Народная Республика, Социалистическая Республика Румыния, Союз Советских Социалистических Республик и Чехословацкая Социалистическая Республика, — представители на совещании Политического консультативного комитета государств—участников Варшавского Договора в Берлине, рассмотрели положение, складывающееся в районе Индокитая. Совещание с удовлетворением отмечает, что усилия, прилагаемые социалистическими странами, эффективно способствуют оздоровлению обстановки в этом районе. Было констатируется, что в последнее время, в отношениях между европейскими государствами все больше пробивают себе путь тенденции к разрядке и широкому добрососедскому сотрудничеству. Представленные на совещании государства приветствуют такой ход европейских дел, который отвечает интересам всех стран Европы, больших и малых, обеспечению прочного мира во всем мире. Они намерены и далее способствовать расширению и углублению взаимовыгодных отношений с другими государствами Европы, которые со своей стороны готовы проводить политику разрядки международной напряженности. Снова была отмечена необходимость строгого соблюдения в отношениях между всеми государствами принципов независимости, суверенитета, территориальной целостности, равноправия и невмешательства во внутренние дела других.

Возвращение советской делегации из Берлина

3 декабря из Берлина в Москву возвратилась советская делегация, принимавшая участие в совещании Политического консультативного комитета государств—участников Варшавского Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи. Делегацию возглавлял Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев (ТАСС).

УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР О награждении тов. Микояна А. И. орденом Октябрьской Революции

За заслуги перед Коммунистической партией и Советским государством и в связи с семидесятилетием со дня рождения награждать тов. Микояна Анастаса Ивановича орденом Октябрьской Революции.
Председатель Президиума Верховного Совета СССР
Н. ПОДГОРНЫЙ.
Секретарь Президиума Верховного Совета СССР
М. ГЕОРГАДЗЕ.

Москва, Кремль.
2 декабря 1970 г.



Ереван. Завод «Поливинилацетат» — один из мощных в стране по выпуску высокомолекулярных соединений органических полимеров. Сейчас здесь заканчивается строительство нового цеха по производству поливинилацетатной эмульсии. С вводом его в эксплуатацию выпуск ценной эмульсии увеличится в два раза.
На снимке: передовая бригада монтажников. Слева направо — П. Вермишин, бригадир Ж. Григорян, Б. Исаджания, Г. Манукян и А. Джорджян.
Фото В. Соболева и Э. Исмаилян. (Фотохроника ТАСС).

- За Народную Республику Болгарию**
Тодор ЖИВКОВ
Первый секретарь ЦК Болгарской коммунистической партии, Председатель Совета Министров Народной Республики Болгария
- За Венгерскую Народную Республику**
Янош КАДАР
Первый секретарь ЦК Венгерской коммунистической рабочей партии
Ене ФОК
Председатель Венгерского революционного рабоче-крестьянского правительства
- За Германскую Демократическую Республику**
Вальтер УЛЬБРИХТ
Первый секретарь ЦК Социалистической единой партии Германии, Председатель Государственного совета Германской Демократической Республики
- Берлин, 2 декабря 1970 года.

- За Союз Советских Социалистических Республик**
Л. И. БРЕЖНЕВ
Генеральный секретарь ЦК Коммунистической партии Советского Союза
А. Н. КОСЫГИН
Председатель Совета Министров Союза Советских Социалистических Республик
- За Чехословацкую Социалистическую Республику**
Густав ГУСАК
Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии
Любомир ШТРОУГАЛ
Председатель правительства Чехословацкой Социалистической Республики

РЕШЕНИЯ XI пленума обкома КПСС — В ЖИЗНЬ

ВЫПОЛНЯТЬ ПЛАНОМЕРНО

ПРЕДСТАВЛЯЯ читателям подборку материалов под рубрикой «Решения XI пленума обкома КПСС — в жизнь», мы считаем не лишним обратить их внимание на два момента.

Первый. Пленум обкома КПСС потребовал от горкома, райкомов и первичных партийных организаций безусловного выполнения организационного, идейно-теоретического и методического уровня формирования марксистско-ленинского мировоззрения не только непосредственно в системе партучебы и комсомольского просвещения, но и во всех других формах массовой политической пропаганды.

В данном случае эта мысль не заключает в себе ничего нового: она содержалась в докладе К. С. Шойгу на XI пленуме обкома КПСС и в его постановлении, вошла в передовую «Тувинскую правду» от 25 ноября и стала руководящим определением в подборе сегодняшнего «соседства»: выступления Р. Макаренко о роли коммунистов в организации партучебы кызылских связистов с замечаниями О. Монгуша о делах пий-хемских лекторов. Тут все ясно, никаких дополнительных разъяснений не требуется, а саму эту мысль, по всей вероятности, придется «пускать в тираж» еще и еще в единственной смысловой нагрузкой: повторение — мать учения.

Второй момент — сложнее: тут нужны пояснения. К сожалению, часто это приходится сталкиваться с такой практикой, когда важное мероприятие, которое надо рассматривать как начало работы, люди воспринимают, наоборот, как ее завершение, как сигнал к привалу на долгом пути.

Вскоре после XI пленума обкома партии корреспонденты «Тувинской правды» связались с отделами пропаганды и агитации шести-семи райкомов КПСС, в том числе — Улуг-Хемского, Тес-Хемского и Оюкского, критиковавших на пленуме наиболее остро. Что же предпринимается на местах с целью устранения ошибок и недоработок, вскрытых областным комитетом КПСС? Что планируется в этом направлении на ближайшее время? Конечно, не во всех районах одинаково отнеслись к контактам с редакцией и ее предложениям, но в целом картина такова: прошел пленум обкома КПСС, и в райкомах сейчас летительно готовятся к обсуждению итогов его работы. (В Бай-Тайге, например, такое обсуждение уже проведено). Готовятся столь детально, что написать, скажем, статью для газеты в ближайшие дни и недели работники отделов пропаганды и агитации будто бы некогда. Вот проведем пленум (в других районах — собрание партийного актива), освободится время, тогда можно будет подумать о статье. Таков мотив отказа выступить в печати: пока некогда. Но так или иначе пленум обкома КПСС (или собрания) в партийном руководстве политической учебной коммунистов; после обсуждения — будет посвободнее, будет остановка, будет «привал на долгом пути». А правильно ли думать так? Конечно, неправильно.

Вся работа в течение учебного года, весь комплекс дел, объединенных в понятие партийное руководство марксистско-ленинским образованием коммунистов и комсомольцев, должны быть одной целью, продуманной и заранее спланированной системой планомерно распределяемых по времени мер и мероприятий. Без авралов и автанта. Чтобы добиться этого, нужно сделать немало, но в качестве необходимого минимума — твердо уяснить: пленум райкома, ни собрание актива не являются рассматриваемыми, как начало большой и многотрудной, лишь строго систематизированной и целенаправленной работы по ускоренному выполнению обсуждаемых задач, в данном случае — по усилению марксистско-ленинского образования коммунистов, комсомольцев и беспартийных активистов.

Нам всегда нужны конкретные материалы об организации партучебы на местах — и до пленумов райкомов, и после них. Хотя в интересах газеты — заполучить их раньше, важнее, чтобы каждый работник идеологического фронта, а тем более руководитель ясно осознал: пленум (или собрание) не убавляет хлопот, а прибавляет их. План намечен — его надо выполнять. И делать это — планомерно! И сегодня, и завтра, и до тех пор, пока все пункты его не будут претворены в действительность.

ТРЕВОГУ ЗАБИЛИ ВОВРЕМЯ

БОЛЕЕ ПОЛТЫСЯЧИ молодых эрзянцев повышают в этом году уровень политического просвещения в системе комсомольского политпросвещения. В районе работают 25 кружков и школ с различной тематикой. С первых же дней учебного года хорошо зарекомендовали себя пропагандисты и слушатели политекружков «Беседы о партии» в колхозе «Путь к коммунизму», «Беседы о социалистической экономике» в комсомольской организации райпо. Здесь занятия проходят на хорошем теоретическом уровне, слушатели активно участвуют в обсуждении каждой темы, к занятиям привлекаются, как правило, дополнительные материалы и источники.

Но первые занятия выявили поначалу и тот факт, что в некоторых первичных комсомольских организациях комитеты ВЛКСМ не сумели заинтересовать молодежь, добиться высокой посещаемости. Бывали от-

дельные случаи, когда на занятиях присутствовало немногим более 30 процентов состава. Ослабили контроль за политическим образованием молодежи комсомольские комитеты в районном узле связи, отделе культуры исполкома райсовета, колхозе имени Ленина. Райком ВЛКСМ вовремя забил тревогу. Активисты разобрались в причинах незаинтересованного отношения комсомольцев к политече. Вопрос о ее состоянии обсуждался на бюро райкома комсомола. Было принято специальное постановление о незамедлительном улучшении учебно-воспитательной работы в сети комсомольского политпросвещения. Работники райкома, активисты, опытные пропагандисты оказали помощь руководителям кружков и школ на местах. Усилия эрзянцев не пропали даром. Сейчас занятия проходят живее и интереснее.

А. КАЛДАР-ООЛ.

ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО МАРКСИСТСКО- ЛЕНИНСКИМ ОБРАЗОВАНИЕМ ТРУДЯЩИХСЯ ДОЛЖНО БЫТЬ: ПОВСЕДНЕВНЫМ, КВАЛИФИЦИ- РОВАННЫМ, КОНКРЕТНЫМ.

В последние годы организация учебного процесса в сети партийной учебы и комсомольского просвещения в нашем коллективе складывалась по-разному. Были интересные и полезные занятия, случались и неудачи. В нынешнем учебном году дело это поставлено лучше, так что можно говорить: к XI пленуму обкома партии, обсуждаемому вопросу «О состоянии и мерах улучшения марксистско-ленинского образования коммунистов областной партийной организации», мы пришли с определенным положительным результатом. Итоги первых занятий позволили нам заключить, что сдвиги у нас есть. И сдвиги ошутимые. Это было отмечено и на прошедшем пленуме обкома КПСС. Сегодня, когда все мы стоим в преддверии очередного съезда партии, вопросы идеологической работы, а особенно — политического образования коммунистов приобретают еще больший смысл и значимость. Вот как поставлено это дело у нас.

ПАРТИЙНАЯ организация Кызылского городского узла связи сравнительно небольшая — 17 коммунистов и один кандидат в члены партии. Но их расстановка на производственных участках и активная деятельность по развитию боееспособности партийного ядра в коллективе. А весь коллектив — около 420 человек. Это связисты различных профилей: страховой цех и телеграф, междугородная телефонная станция и участки по дозвонке и сортировке периодической печати и корреспонденции, городская телефонная связь, цех радиодиффузии и шестидесяти отделений — все Кызыла: Элегест, Черби, Кара-Хаак, Эрбек, Суклак, Кунгурт.

Партийная организация не раз задумывалась о путях и методах воспитания у всех членов коллектива коммунистической убежденности, расширения общественно-политического кругозора каждого работника. Не случайно, что вопросы партийной учебы и политического воспитания работников были предметом острого и заинтересованного обсуждения среди коммунистов. Так, нынешней осенью, 8 сентября, состоялось партийное собрание по итогам партучебы в 1969-1970 учебном году и утверждения пропагандистов на новый учебный год. 29 сентября коммунисты предприятия обсудили вопрос «О состоянии и задачах массово-политической работы в городском узле связи». Повышенный интерес коммунистов к этим вопросам не случаен. Вся современная жизнь на каждом шагу убеждает нас в необходимости иметь четкую общественно-политическую платформу, строгую и прочную систему убеждений. А они, как известно, могут вытекать из зна-

Почти каждый год приносит новые неоспоримые свидетельства действительности массовой устной пропаганды, которая показательно и плодотворно проявляется и в лекционной работе. Как известно, эффективность лекционной пропаганды зависит от квалификации лекторских кадров и от возможностей местных организаций общества «Знание» оказывать постоянную помощь лекторам. Главное в этой помощи — совершенствование пропагандистского искусства каждого из энтузиастов устной пропаганды.

Чтобы эрзяне представили дела и проблемы, задачи и планы лекторов в общем комплексе агитационно-массовой работы, рассказав о деятельности одной из районных организаций общества «Знание» — Пий-Хемской.

ЛЕКТОРЫ АКТИВИСТЫ района объединены в 14 первичных организациях и шести тематических секциях, включающих в себя 229 членов общества.

Нынешний год — год подготовки и проведения ленинского юбилея — явился заметной вехой во всей лекционной работе. Правление районной организации значительно улучшило связь с лекторскими кадрами и накопило опыт распространения политических и научных знаний. Улучшилась пропаганда ленинского теоретического наследия и проблем общественно-политической тематики (из 945 лекций, прочитанных за девять месяцев текущего года, каждая четвертая посвящена общественно-политическим проблемам). Более разнообразными стали формы пропаганды. В районе действует три народных университета, в том числе университет педагогических знаний с двумя факультетами, университет культуры и университет культуры. За истекшие десять месяцев проведено 43 вечера вопросов и ответов, четыре методических семинара в помощь

Лекторы района всегда стараются быть на гребне событий. Так, они широко и активно участвовали в пропаганде и развитии материалов декабрьского (1969 г.) и июньского (1970 г.) Пленумов ЦК КПСС. Почти во всех хозяйствах района были проведены кустовые семинары по пропаганде решений июньского Пленума ЦК КПСС.

Умело проводят лекции глав-

организации общества «Знание», проводя ряд консультаций по важнейшим темам.

Та научная и методическая литература, которая поступает в район из республиканской организации общества «Знание», не оседает на полках кабинетов в райцентре, не задерживается, а оперативно пересылается в первичные организации и лекторские группы, от которых лекторы. Часто тут же рекомендуются, как и где можно использовать тот или иной материал.

Работа лекторов не остается в тени. Лучшие из них поощряются и заносятся на Доску почета. Так, только в этом году материальное поощрение удостоились 50 человек, 67 лекторов отмечены голодной подлинной орденом различных серий издательства «Знание». Широко практикуется моральное поощрение, вручение Почетных грамот республиканской и районной организаций.

Конечно, нельзя сказать, что дела в районе по лекционной работе идут «без сучка, без задоринки». Слабо еще практикуется такая форма контроля и взаимной учебы, как прослушивание лекторов в аудиториях, беседы со слушателями после лекций, в путевках не всегда заносится отзывы слушателей, не составляются подробные планы проведения семинаров и других массовых мероприятий. К сожалению, еще слабо обсуждаются, и, главное, решаются вопросы лекторского мастерства, повышения квалификации лекторов.

Не дождь, увы, не может изменить зрения районых организаций и тот факт, что из 229 членов общества «Знание» в лекционной работе принимают участие только 135 человек, преобладают работники районной организации, не утверждая план прослушивания лекторов, не рецензируют тексты лекций. Еще мало внимания уделяется специализации лекторов, а ведь это — один из путей повышения глубины и научного содержания лекций.

Нельзя не отметить и слабый рост районной организации общества «Знание». То, что в районе из 350 специалистов народного хозяйства членами нашего общества являются только 35 процентов от их числа — настораживает само по себе.

В современных условиях когда образованность и информированность трудящихся резко возросла, главное внимание должно быть обращено на учебно-лекторскую деятельность пропаганды, совершенствование ее форм и методов, вовлечение в эту работу лучших специалистов всех сфер народного хозяйства.

Пий-Хемцам все это по плечу, и мы вправе ждать от них значительного улучшения в агитационно-массовой работе, ее активизации. Наступает предосторожность: нашей партии мы должны идти с новыми успехами.

О. МОНГУШ,
референт республиканской организации общества «Знание».

У ЛЕКТОРОВ ПИЙ-ХЕМА

Заметно улучшился качественный состав районной организации. Из шестидесяти членов общества «Знание» — семь специалистов сельского хозяйства, пять врачей. Совместно с отделом пропаганды и агитации райкома партии правление районной организации общества «Знание» в последний четверть года организовало четыре выездных лекторских семинара в хозяйствах района. Там они читают лекции на фермах, в школах, в бригадах, в бригадах животноводов, в бригадах и оказывают методическую помощь лекторам первичных организаций.

Местным лекторам помогают опытные работники высокой квалификации. За истекшие десять месяцев в районе побывало 24 лектора из Кызыла, семь — из Москвы и других городов страны. Они выступали перед населением, сделали много полезного в повседневной практической работе районной

ВЕДУТ КОММУНИСТЫ

из анализа исторического процесса и поступательного общественного развития. Вопросы политучебы находятся в поле зрения партийного бюро и всех коммунистов постоянно, не только в период партийных собраний. Именно этим, я думаю, можно объяснить те сдвиги, которые произошли в последнее время.

В этом учебном году занятия в сети партийного и комсомольского политпросвещения у нас проходят в двух формах, соответствующих уровню подготовки слушателей, характеру их работы и нашим возможностям. 26 человек (из них 8 коммунистов и 13 комсомольцев) занимаются в школе основ марксизма-ленинизма.

Предмет изучения иначе — политическая экономика. Заранее приобретенные учебные пособия, программы и планы, подготовленные необходимыми наглядными материалами. Всестороннее поощрение заслуживает пропаганда школы старший инженер междугородной связи Галина Ивановна Насурова. Она ведет занятия в узле связи уже четверть года. Вызывает благодарное чувство ее энтузиазм, постоянная готовность прийти на помощь любому слушателю, радушность, регулярность, выдержку, умение проводить занятия. Ученая программа, повышение своего уровня как пропагандиста, для Галины Ивановны — непреложное и как бы само собой разумеющееся правило. В построении

ее занятий (проходят они, кстати, в светлом и теплом помещении) нет ничего необычного. Заранее готовятся те наглядные пособия, диаграммы, плакаты, которые будут необходимы. Сначала, как правило, идет изложение материала темы, акцентирование внимания слушателей на наиболее трудных и сложных вопросах, объяснение незнакомых слов и терминов. Каждому разделу темы дается четкое обозначение и заголовок.

В этом году связисты изучают «Основы экономических знаний» по новым программам, и поэтому большое внимание Галина Ивановна придает усвоению слушателями основных экономических категорий и понятий. Пропаганда стремится к последовательности и глубине в изучении экономической теории, умению соединить повседневные практические дела с производством с экономическим истолкованием их.

Темы, не связанные со спонсором социалистического производства, с методом нашего хозяйствования, она разъясняет образно и доходливо. Последняя тема занятия у связистов — «Товарное производство при капитализме». Кроме изложения главных особенностей материала, Галина Ивановна делает сравнение с нашей системой экономики. Это дает наглядное представление о преимуществах нашей системы и как-то подготавливает людей

к восприятию будущих тем курса.

Наиболее активные слушатели школы, такие, как начальник телеграфной участка П. М. Шевцова, заместитель начальника страхового участка А. Е. Ломкина, заведующий хозяйством В. Е. Попов, старший экономист С. Г. Гостева, экономист А. П. Миронова, оператор Е. П. Павленко и другие, серьезно и добросовестно подходят к политическому учебе, работают над дополнительными источниками, и поэтому их ответы носят аргументированный, не поверхностный характер.

Серьезно и продуманно ведет работу с молодежью и второй пропагандист, инженер междугородной связи Виктор Андреевич Ермолаев. В его группе комсомольцы и молодежь изучают «Очерки истории КПСС». Форма политического образования здесь несколько иная. Каждый получил тему, методические рекомендации и указания к ее изучению. При этом тоже неукоснительно соблюдаются важнейшие дидактические принципы — от простого к более сложному, от известного к неизвестному. Потом, раз в месяц, пропагандист будет проводить собеседование, просматривать у слушателей конспекты, выяснять, кто, как понял материал. Первое такое собеседование назначено на 23 декабря.

Политическая учеба, контроль за ней и помощь — одна из главных забот партийной организации в нашем коллективе. В поле зрения партбюро — ход занятий, их посещаемость, самостоятельная работа пропагандистов и слушателей. Кроме того, семинары пропагандистов в горкоме партии, приглашение на них лучших лекторов и преподавателей дают много ценного для наших пропагандистов как в научно-познавательном, так и в методическом смысле.

Интересно отметить и такой важный, на наш взгляд, момент. Политучеба — процесс не односторонний, не строится по схеме «пропагандист рассказывает, слушатели воспринимают, учатся». Нет, цель «передачи знаний» на этом не обрывается: слушатели школы, в свою очередь, выступают перед населением как активные информаторы.

Так, у нас в каждом цехе работает политинформатор. Лучшие из них П. Я. Маркин, В. А. Баранов, А. М. Золотухина, П. М. Шевцова и другие известны всему коллективу. Знания у них, таким образом, не просто запас на какой-то случай, а активные, «наступательные» знания.

На первый взгляд может показаться, что в нашем коллективе остается часть работников, не участвующих в политической учебе. Но если добавить, что из 13 человек участв в вечерних школах, 4 — в заводских техникумах, 4 — в высших учебных заведениях, 5 — на подготовительных курсах для поступления в ВУЗ, то станет ясно, что они тоже не стоят в стороне от активного политического образования. Ведь часто общеполитическую учебу и учебу в вузах и техникумах является и изучение общественно-политических дисциплин. Коммунист В. Колоскина учится в вечернем университете марксизма-ленинизма при горкоме КПСС, некоторые — в школе комсомольского актива и т. д.

НЕЛЬЗЯ утверждать, что все у нас в плане политической учебы обстоит благополучно. Но первые итоги учебного года в сети партийного просвещения вселяют надежды на хорошие перспективы.

Р. МАКАРЕНКО,
секретарь партийной организации Кызылского городского узла связи.

В КАА-ХЕМСКОМ РАЙОНЕ создана широкая сеть партийной учебы и комсомольского просвещения. Достаточно сказать, что только в начальном звене политобразования работает 31 школа с охватом более 800 слушателей (среди них 330 коммунистов), чтобы представить, как велик должен быть в районе отряд пропагандистов. И как важна целенаправленная работа с ними, и как много в этой работе значит библиотека райкома КПСС — конечно, сам библиотекар.

В Сары-Сенкской библиотеке кабинеты политического просвещения за последние годы приходят часто и, как правило, получают в ней для себя много

нужного, полезного и необходимого для проведения занятий. А кроме того, здесь можно встретиться с коллегами, обменяться мнениями, посоветоваться.

На сцене: сары-сенкские пропагандисты в кабинете политического просвещения (слева направо): заведующий женотделом Каа-Хемского райкома партии З. М. Лапка, секретарь райкома ВЛКСМ, правящая работа с ними, и как много в этой работе значит библиотека райкома КПСС — конечно, сам библиотекар.

В Сары-Сенкской библиотеке кабинеты политического просвещения за последние годы приходят часто и, как правило, получают в ней для себя много

ОДИН ГОД И ЧЕТЫРЕ ДНЯ

Стремительные темпы развития советской экономики

НЕ ТАК ДАВНО миланская фирма «ФАМА», выступая в качестве посредника, закупила в Советском Союзе 650 станков для поставки их различным итальянским предприятиям. «С технической точки зрения советские машины безупречны», — заявил президент фирмы «ФАМА» Альбино Ферренти.

Читая подобные высказывания, невольно думаешь о далеких двадцатых годах, когда Московский завод «Красный пролетарий» приступил к выпуску станков с символическим названием «ДПН» — «Догнать и перегнать».

Ныне Советский Союз, догнав и

перегнав в экономическом отношении многие развитые капиталистические страны, по целому ряду позиций прочно занимает первое место в мире.

Бурные темпы развития советской экономики — одна из важнейших ее особенностей. Отмечая это обстоятельство, член Политбюро и секретарь ЦК КПСС М. А. Суслов сказал в своем докладе, посвященном 53-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции: «Выпуск промышленной продукции в Советском Союзе в сравнении с 1913 годом возрос в 91 раз. Наша промышленность производит теперь за четыре дня столько продукции, сколько промышленность царской России выпускала за целый год. Если доля промышленной продукции нашей страны в мировом промышленном производстве составляла до революции немногим более 4 процентов, то теперь она повысилась почти до 20 процентов».

Еще ни одной стране не удалось достичь столь высоких долгосрочных темпов экономического развития. Особенно контрастно выглядит успех СССР на фоне развития крупнейших капиталистических стран Западной Европы.

К примеру, в 1951—1968 годах среднегодовые темпы прироста промышленной продукции составили в СССР 10,4 процента, в США — 4,5, в Англии — 2,9, во Франции — 5,4 процента.

Крупными успехами в подъеме экономики озабочена нынешняя советская пятлетка (1966—1970 годы). Выпуск промышленной продукции за это время возрастет в полтора раза. Ускоренными темпами развиваются прогрессивные отрасли народного хозяйства, от которых зависят дальнейший технический прогресс: электроэнергетика, химия и нефтехимия, машиностроение и металлообработка и в особенности приборостроение и радиоэлектроника.

В последние годы в советской промышленности произошли и серьезные качественные сдвиги, резко повысился технический уровень выпускаемой продукции. Только за последние десять лет в СССР создано более тридцати двух тысяч новых машин и механизмов, свыше двенадцати тысяч новых приборов.

Эти качественные сдвиги можно проследить на примере советской радиоэлектроники. Ее достижения обеспечили стремительное развитие космической техники. Во все больших масштабах в различных отраслях народного хозяйства используются электронно-вычислительные и управляющие машины. Одним из основных объектов приложения радиоэлектроники в СССР становятся комплексные системы управления не только отдельными предприятиями и отраслями, но и народным хозяйством в целом. Ведутся работы по созданию единой автоматизированной системы связи, единой сети вычислительных центров страны, единой государственной системы навигации и посадки самолетов. Уже действует сеть наземных приемных станций космической связи и телевидения.

Быстрые темпы развития советской экономики обеспечены в первую очередь общенародной собственности на

орудия и средства производства, социалистической плановой системой руководства народным хозяйством. Ленинские принципы планирования, заложенные еще в первом советском народнохозяйственном плане ГОЭЛРО, утвержденного в декабре 1920 года, постоянно совершенствовались и привели к созданию четкой, гибкой и эффективной структуры управления производством во всех его звеньях.

И не случайно многие буржуазные экономисты, критикуя социалистическую хозяйственную систему, в то же время стараются переписать разработанные в СССР методы планирования для организации рациональной деятельности монополий, конструируя модель «регулируемого капитализма».

Однако капиталистическая стихия никак не желает регулироваться. Несмотря на все эксперименты с государственным монополистическим «регулированием», за два с половиной десятилетия в Соединенных Штатах трижды наблюдалось абсолютное сокращение производства (в 1957, 1961 и 1967 годах) наступили периоды застоя, когда прирост производства не превышал одного процента в год.

Не лучше перспективы экономического развития США и в настоящее время. За годы пребывания Никсона в Белом доме индекс промышленного производства повысился лишь на 0,2 процента, а в мае нынешнего года, когда производственные мощности были загружены только на 80 процентов, он впервые за последние тринадцать лет приобрел знак минус.

Кризис американской экономики признал и сам президент США Ричард Никсон. В своем выступлении по радио и телевидению 17 июня нынешнего года он так охарактеризовал экономическое положение страны: «Безработица возросла; индекс цен продолжает повышаться; прибыли сократились; на фондовой бирже наблюдается спад; процентные ставки слишком высоки».

Идеологи капиталистического общества со злорадством встретили экономическую реформу, которая осуществляется в СССР с 1966 года. Они принялись дружно утверждать, что «Россия впадает в капитализм», отказывается от централизованного планирования.

Жизнь опровергла эти домыслы. Реформа расширила хозяйственную самостоятельность, стимулировала

инициативу предприятий и в то же время привела к укреплению централизованного планирования, сделав его более эффективным, нацеленным на перспективу. В своем докладе М. А. Суслов отметил: «Проводимая у нас экономическая реформа органически сочетает в себе преимущества централизованного планирования с использованием экономических рычагов и стимулов для повышения эффективности производства».

Об этом красноречиво свидетельствуют итоги нынешней советской пятилетки.

Сейчас завершается составление проекта нового пятилетнего плана на 1971—1975 годы. Он строится с учетом того опыта, который накопился Советским государством в области планирования, обогащается практикой реформы, учитывает все особенности развития экономики в период научно-технической революции. Он базируется на огромном экономическом потенциале, накопленном СССР за 53 года Советской власти. В этом — залог нового стремительного подъема всех отраслей производства, всех сфер народного хозяйства Страны Советов.

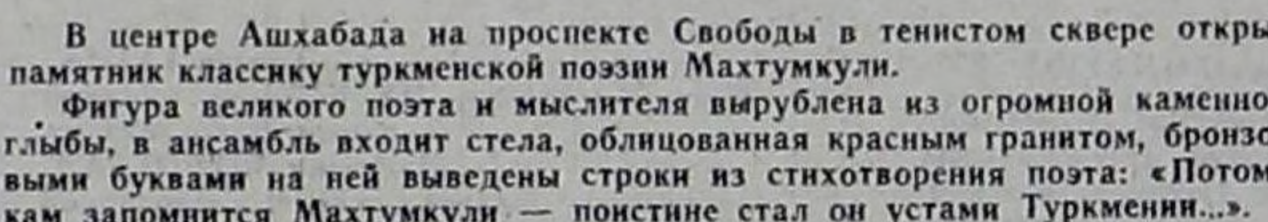
Ю. РЫТОВ.
(АПН).

Еще несколько слов об этой работе. В пьесе не совсем удачен финал. Он растянут, не сплочен, не конкретен. Не до конца четко проводится линия победы бедных аратов и помощи им красных партизан. По-видимому, это обстоятельство помещало постановщику и актерам выдерживать в третьем акте темп, набранный в предыдущем. А почувствовав это, они ввели отчаянную палубу, чтобы хоть искусственно поддержать накал.

Таков «Найрал» — спектакль о большой дружбе наших делов и отношений с великим русским народом.

В. ОСКАД-ОД

В. ОСКАД-ООД



А ЧИ О В А Д О

Начался просмотр с выступления первого секретаря горкома партии В. Б. Добрымсловом. После его выступления в зал вошел представитель республиканского аппарата Тувавтодора А. С. Койвнер. На следующий день перед собравшимися водителями выступили первопроходцы производства В. А. Спирин (Пасажирское автопредприятие) и Ю. Н. Зюзин (АТП-1).

В. ГРИГОРЬЕВА.

Мирманск

Городской Дом физкультуры — столешня, уборщиц, шофера на автомашину «ГАЗ-51», заводов.

Обращаться по адресу: г. Кызыл, ул. Интернациональная, 1.

Кызыльская база хлеба-продуктов — грузчиков муки, на погрузку зерна женщин, трактористов, уборщиц, помощников вальцовщиков (мужчин и женщин).

Обращаться по адресу: г. Кызыл, ул. Трудовая, 26, в отдел кадров.

Кызыльские пассажиры АТП — шоферы 1, 2, 3 классов, шоферы-перевозчики внутри города ремонтных рабочих, кондукторов, мойщиц, котельщиков, заправщиков.

Кондукторов, ремонтных рабочих, мойщиц выделяется бесплатная спецодежда и разовое питание, одному предоставляется благоустроенное общежитие.

Обращаться по адресу: г. Кызыл, ул. Дружбы, 55, в отдел кадров, телефон 36-82.

ГАЗЕТА ВЫХОДИТ
ШЕСТЬ РАЗ
В НЕДЕЛЮ